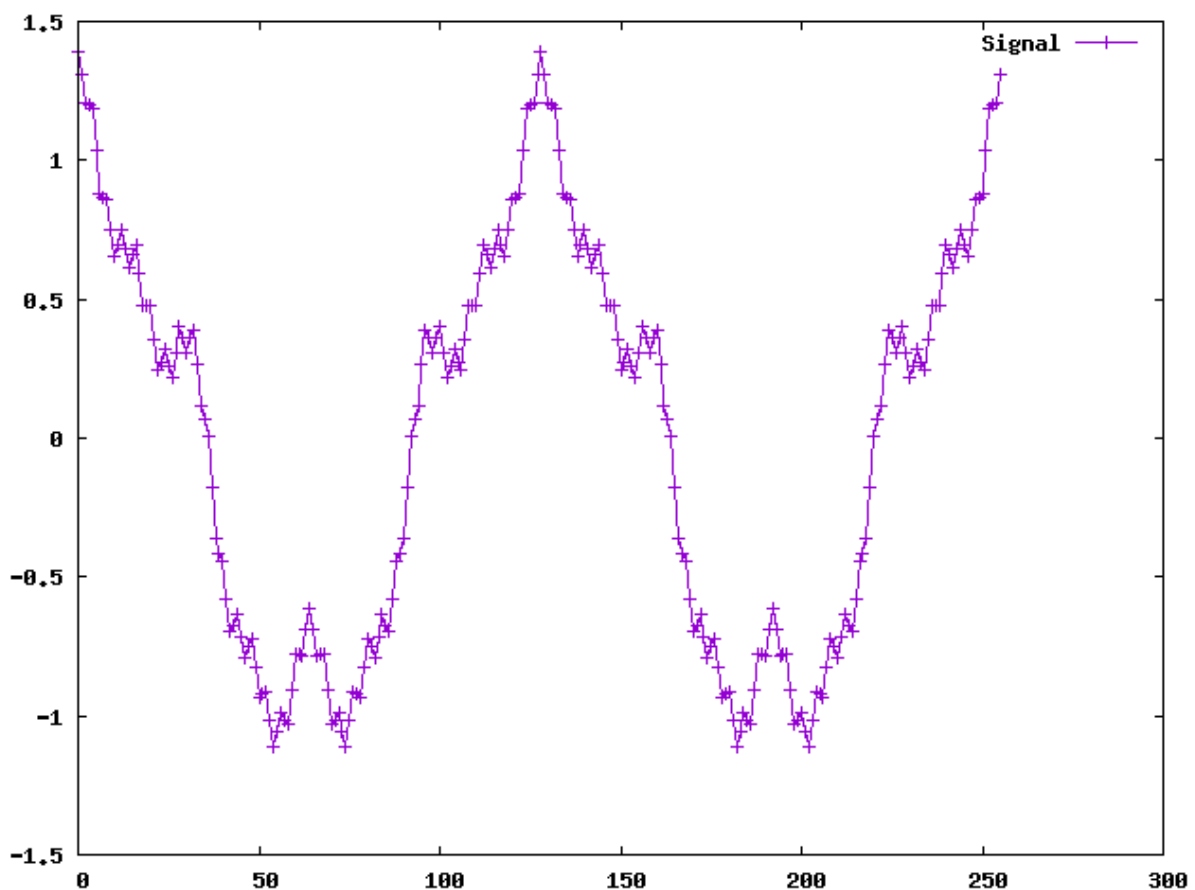


Co było do zrobienia:

Proszę wygenerować 256-elementową tablicę wartości funkcji będącej sumą czterech cosinusów o różnych okresach i amplitudach, korzystając np. z wzoru:

$$\text{data}[i] = \cos(4 \cdot \pi \cdot i / N) + \cos(16 \cdot \pi \cdot i / N) / 5 + \cos(32 \cdot \pi \cdot i / N) / 8 + \cos(128 \cdot \pi \cdot i / N) / 16$$

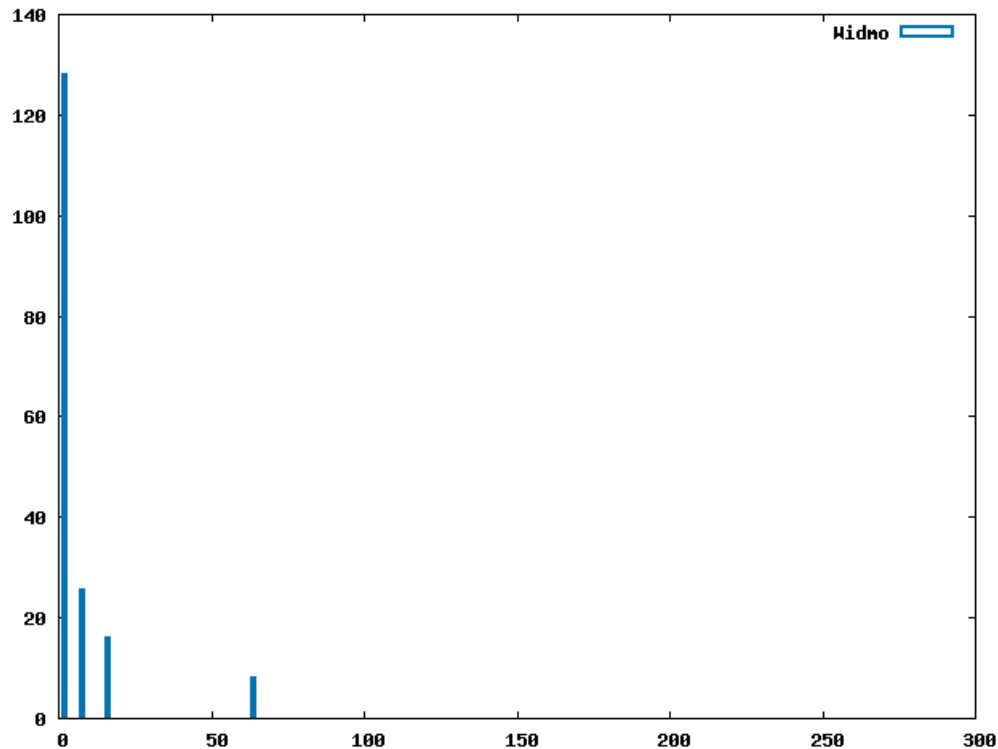
gdzie $N = 256$. Narysować wykres tej funkcji korzystając z Gnuplotu. Tę funkcję nazywamy sygnałem.



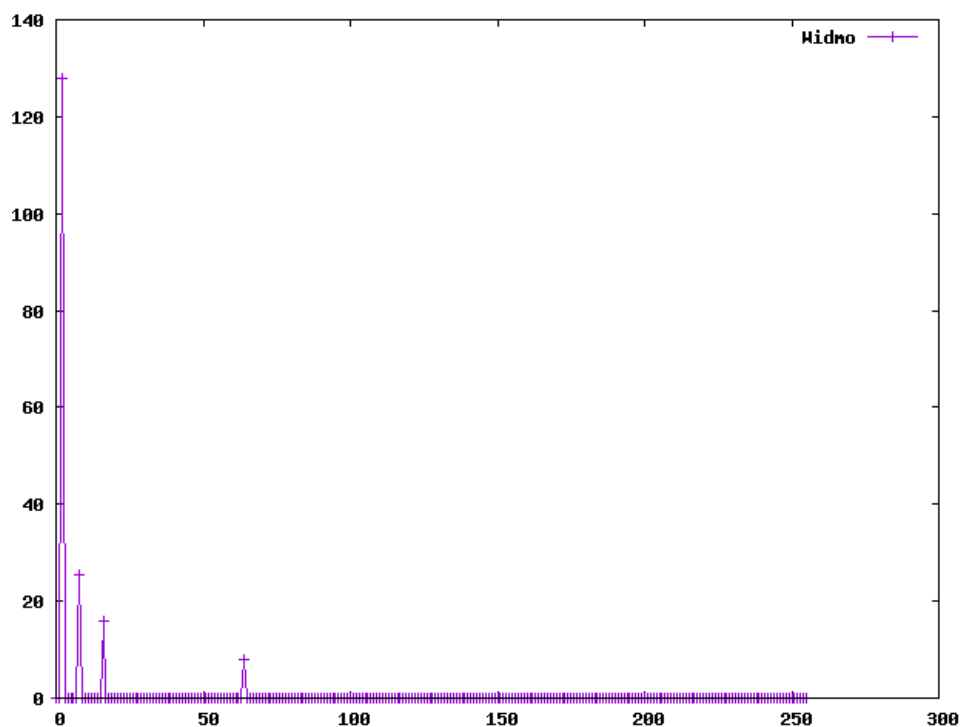
Co było do zrobienia:

Proszę użyć funkcji `gsl_fft_real_radix2_transform` do otrzymania transformaty Fouriera sygnału. Narysować wykres słupkowy tej transformaty. Czy na tym wykresie widać związek z częstotliwościami i amplitudami cosinusów wchodzących w skład funkcji? Ten wykres nazywamy widmem częstotliwości. (przykładowy kod)

http://artemis.wszib.edu.pl/~funika/mois/lab9/fft_example.c



Dla porównania bez słupków:

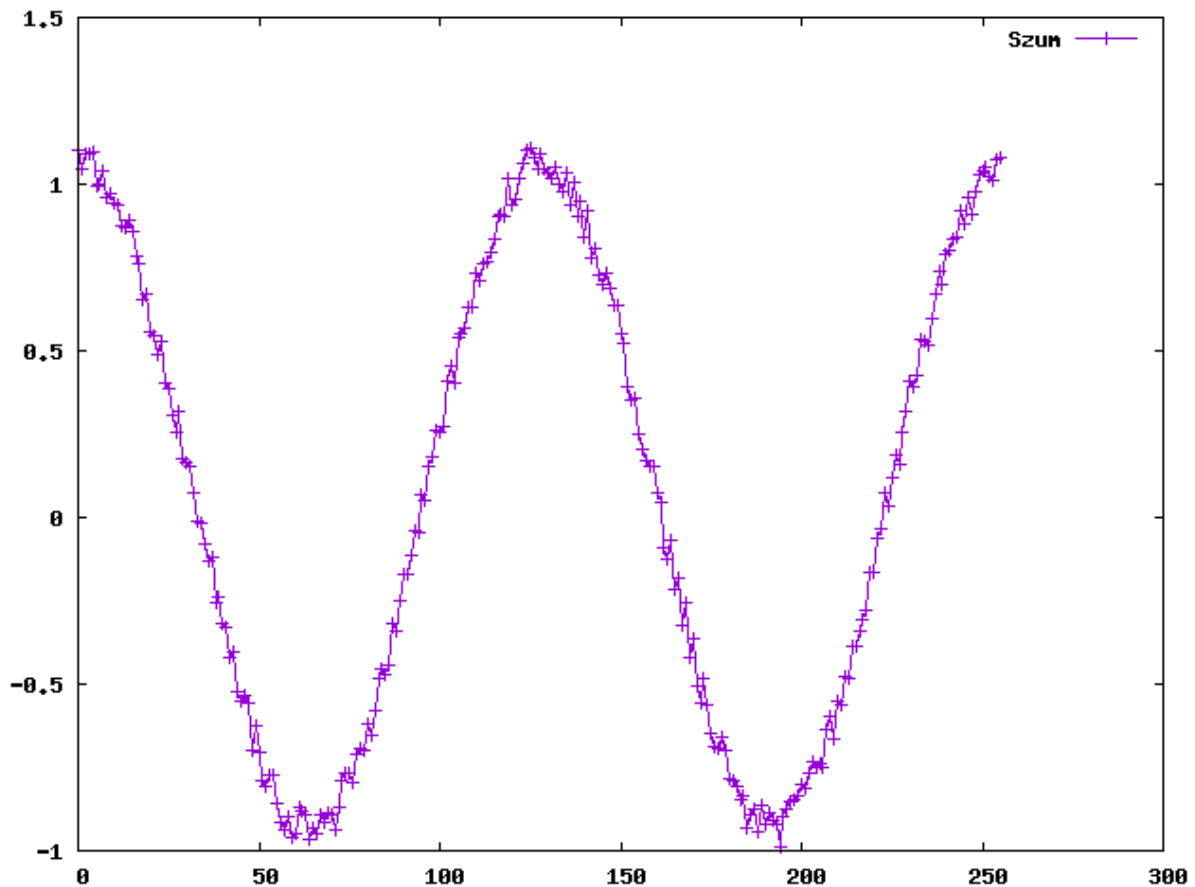


Co było do zrobienia:

Teraz wypełniamy tablicę wartościami funkcji cosinus zaburzonej niewielkim "szumem", np. korzystając z wzoru:

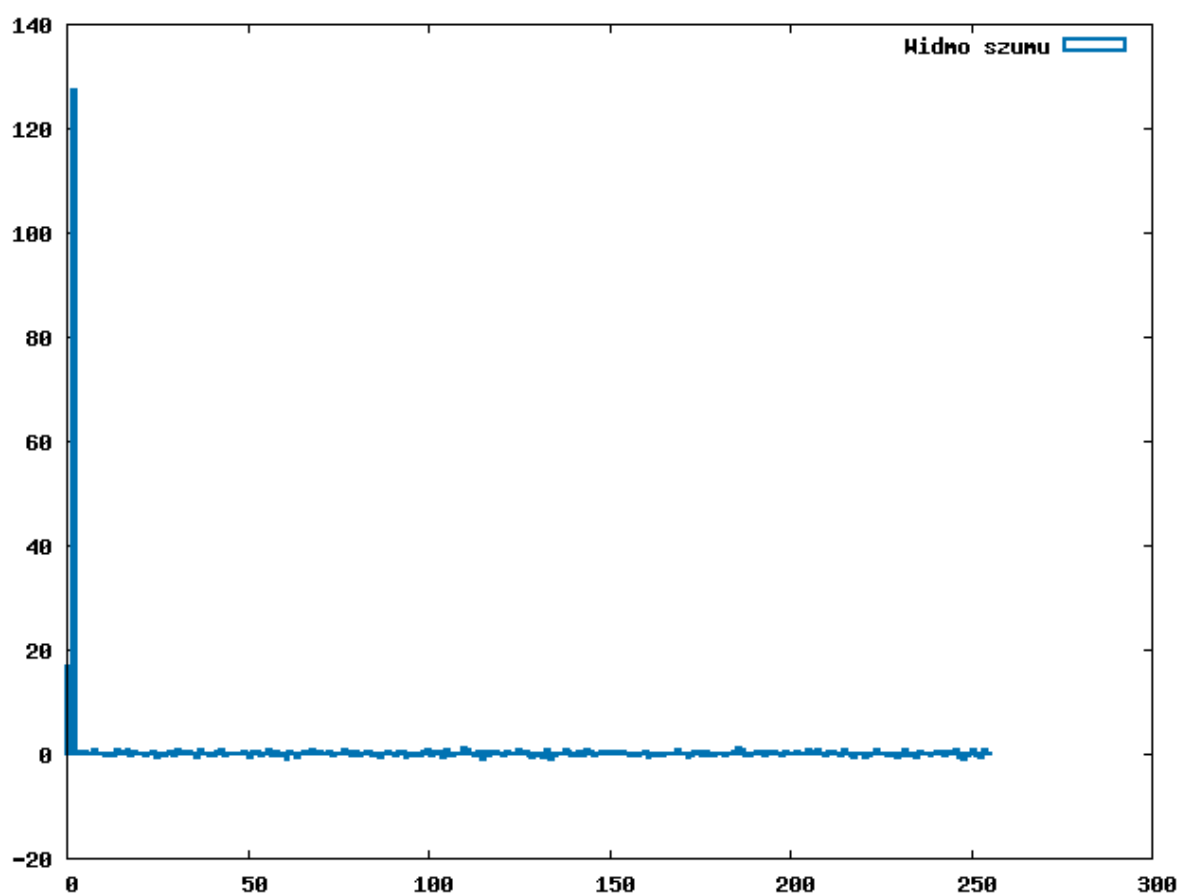
```
data[i]=cos(4*Pi*i/N)+((float)rand())/RAND_MAX/8.0
```

Proszę narysować wykres tej funkcji

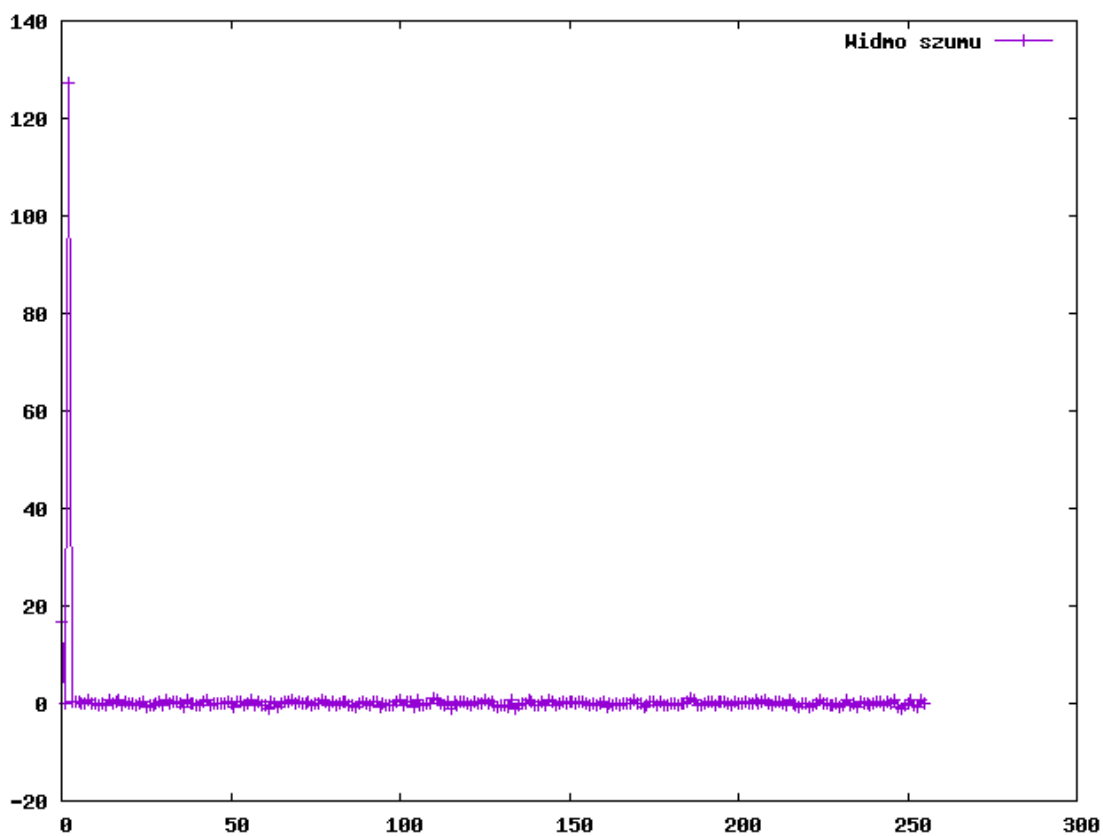


Co było do zrobienia:

Narysować wykres transformaty Fouriera tego sygnału (jak w punkcie 2).

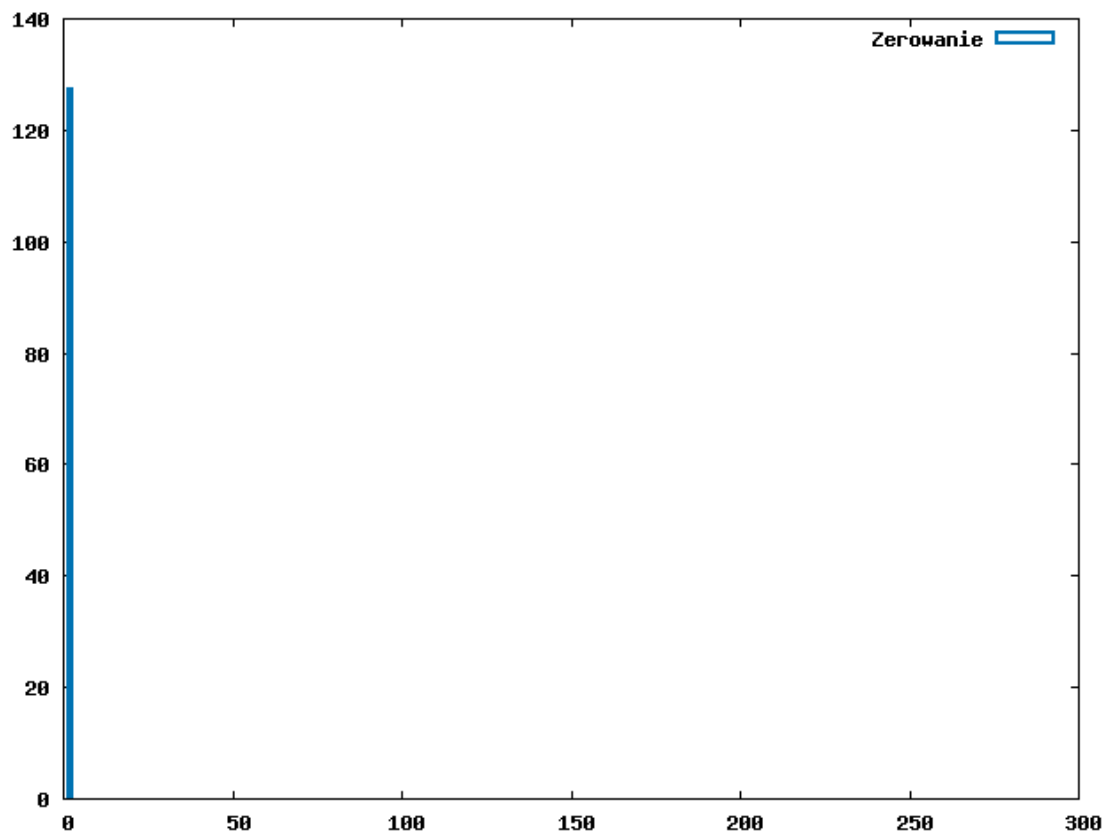


Dla porównania bez słupków:

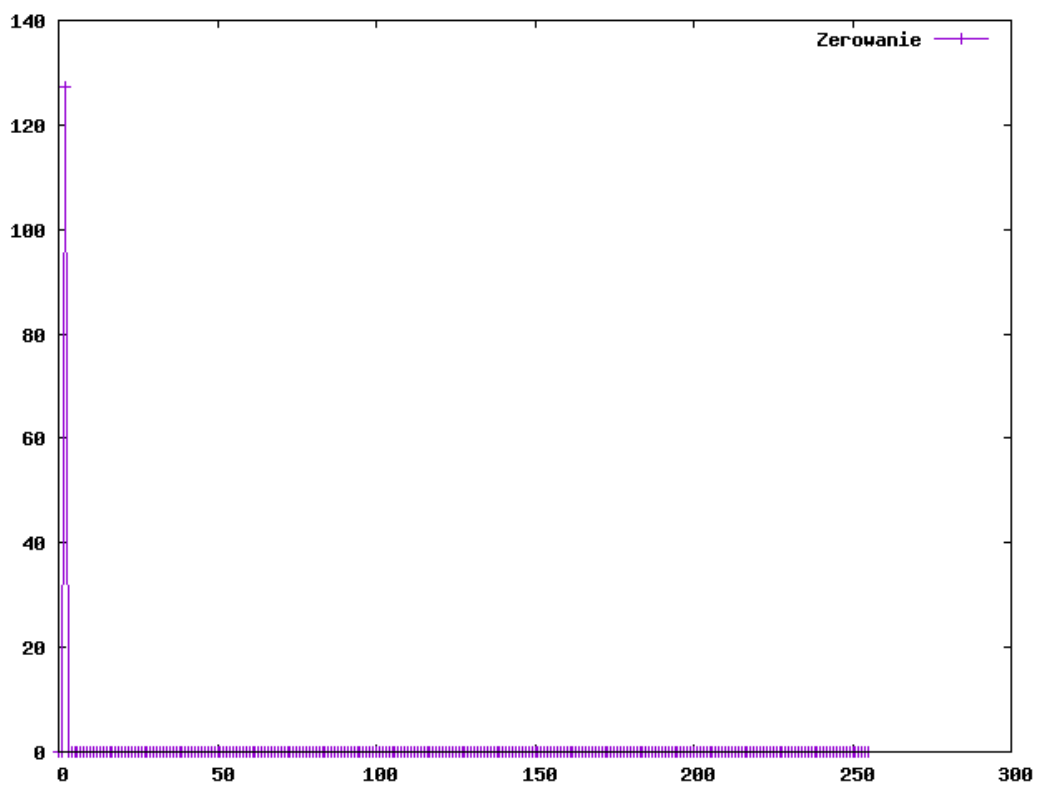


Co było do zrobienia:

Po transformacji wyzerować w widmie wszystkie elementy, których wartość bezwzględna jest mniejsza niż 50. W ten sposób usuwamy "szumy" z sygnału.

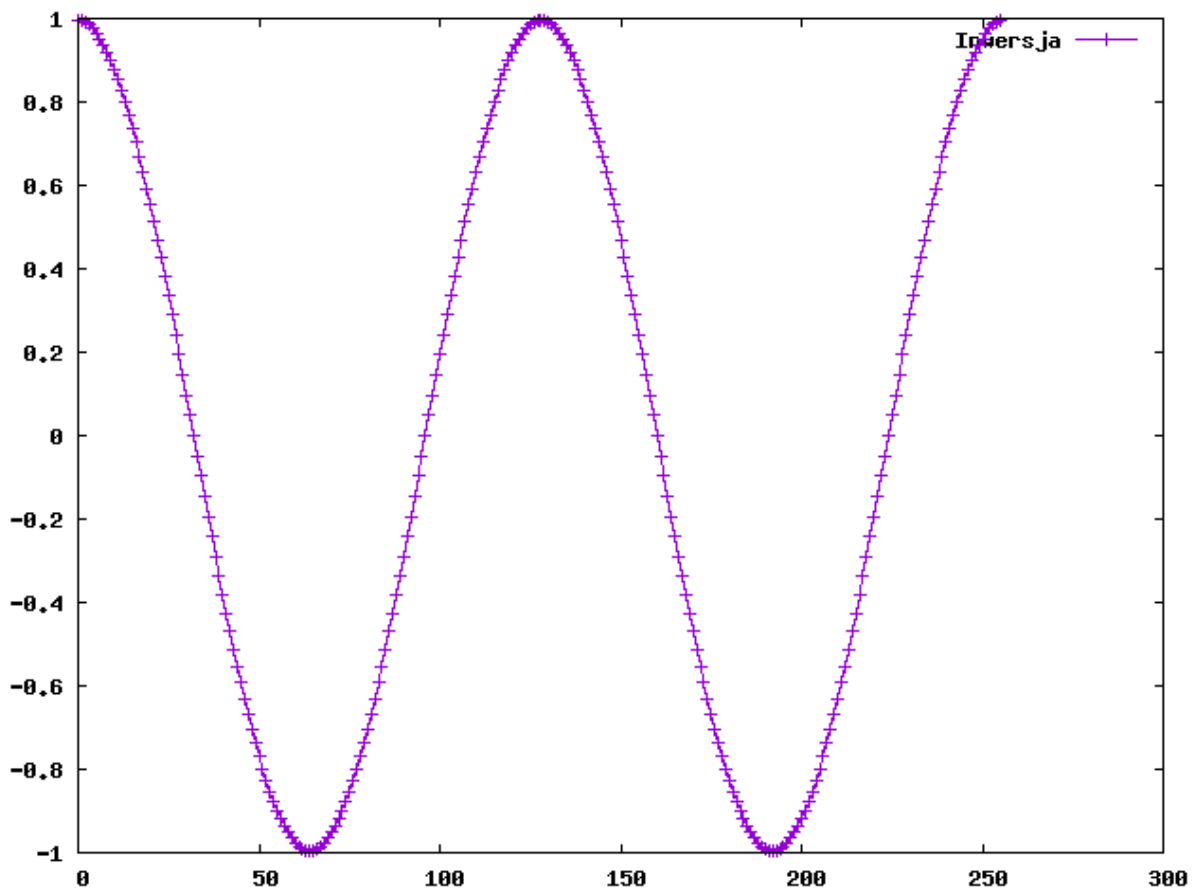


Dla porównania bez słupków:



Co było do zrobienia:

Użyć funkcji `gsl_fft_halfcomplex_radix2_inverse` do przeprowadzenia odwrotnej transformaty. Narysować wykres otrzymanej funkcji. Czym różni się ona od wyjściowego sygnału?



Wykres uzyskany za pomocą inwersji jest bardzo wygładzony i nie wychodzi poza zakres od -1 do 1

Podczas gdy nasz sygnał miał bardzo poszarpaną funkcję (dużo gwałtownych skoków góra/dół) i czasami wyskakuje ponad „1”